

# 中國統計通訊

## 第 21 卷第 12 期

### 【統計專載】

- 02 98 年家庭收入與支出簡析 邢珮元

### 【校園精選】

- 06 由學測社會考科談高中生  
須具備之政府統計知能(第 10 回) 梁嘉莉

### 【統計情報】

- 09 99 年中國統計學社論文獎出爐了 王翠華

### 【專題分析】

- 12 家庭組成型態變遷 黃順興  
13 我國十五歲以上人口婚姻概況 花雅惠

### 【統計資訊與服務】

- 14 重要經社指標

中華民國 79 年 1 月創刊

中華民國 99 年 12 月 1 日出刊

發行所／中國統計學社

中國主計協進社

總編輯／蔡鴻坤

編輯／陳國大

社址／台北市廣州街 2 號

電話／(02)2380-3535

郵撥帳號／0004130-8 帳號

中國統計學社

稿件一經發表，版權即本通訊所有。如需保留版權或不願被刪改者，請預先註明。

### 【封面故事】

左上：資源回收做的好，環境保護沒煩惱

2009 統計圖競賽高中(職)組第 1 名，得獎者廖苑淨就讀南投縣竹山高中，作者以「資源回收車」構圖，利用回收物資堆疊高度呈現回收成果，「回」字設計與回收標章巧妙結合，深具巧思。

右上：迎戰不景氣，你做了哪些改變？

2009 統計圖競賽高中(職)組第 3 名，得獎者為就讀桃園縣育達高中的張雅涵及陳藝文同學，運用活潑的插畫，表現出大眾迎戰不景氣的各種方式與統計數據，使沉重的主題頓時呈現出樂觀進取的視覺效果。

左下：全球暖化加速北極融冰

2009 統計圖競賽高中(職)組第 2 名，得獎者為就讀基隆市二信高中許慧君同學，利用企鵝與冰山的大小，表達北極融冰面積的狀況，並以經緯線代表年代，巧妙呈現統計圖之社教意義。

右下：台灣東部國小學生飲食與口腔清潔習慣

2009 統計圖競賽社會組第 1 名，得獎者老穎欣就讀銘傳大學，作者以甜甜圈造型表現圓餅圖概念，結合國小學生口腔清潔習慣之題材，使強調「口腔衛生」的主題更接近生活化。



## 【統計專載】

## 98 年家庭收入與支出簡析

邢珮元

行政院主計處第三局科員

家庭收支調查為目前國內唯一可提供詳細家庭收入與支出之資料來源，常用於觀察家庭所得、消費及儲蓄間之變化，調查內容主要包括家庭設備及住宅概況、戶口組成、所得收入、非消費支出及消費支出等。98 年因金融海嘯重創國內外景氣，進而衝擊國內就業市場，失業人數驟增，致家庭所得較 97 年減少，茲就主要結果分述如下：

## 壹、每戶可支配所得 88.8 萬元

98 年臺灣地區全體家庭每戶所得平均數 112.8 萬元，較 97 年減少 2.0%，其中受僱報酬減少 2.3%、產業主所得減少 3.0%、財產所得微增 0.8%，而移轉收入減少 2.5%。98 年每戶可支配所得平均數 88.8 萬元，較 97 年減少 2.9%，每人平均數 26.6 萬元，亦減少 2.6%；另就所得中位數觀察，98 年每戶可支配所得中位數 77.0 萬元，較 97 年減 3.3%，每人中位數 22.5 萬元，亦減 1.2%。

## 家庭收支綜合結果

|           | 90年       |            |            | 97年       |            |            | 98年       |            |            |
|-----------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|
|           | 金額        | 分配比<br>(%) | 年增率<br>(%) | 金額        | 分配比<br>(%) | 年增率<br>(%) | 金額        | 分配比<br>(%) | 年增率<br>(%) |
| 所得總額(百萬元) | 7,460,925 | -          | -0.6       | 8,683,204 | -          | 0.8        | 8,673,625 | -          | -0.1       |
| 家庭戶數(戶)   | 6,730,886 | -          | 2.2        | 7,544,629 | -          | 1.8        | 7,688,014 | -          | 1.9        |
| 每戶人數(人)   | 3.58      | -          | -          | 3.35      | -          | -          | 3.34      | -          | -          |
| 每人所得總額(元) | 309,626   | -          | -1.6       | 343,556   | -          | -0.1       | 337,785   | -          | -1.7       |
| 每戶所得總額(元) | 1,108,461 | 100.0      | -2.7       | 1,150,912 | 100.0      | -1.0       | 1,128,201 | 100.0      | -2.0       |
| 受僱報酬      | 602,182   | 54.3       | -4.7       | 623,282   | 54.2       | -2.7       | 608,940   | 54.0       | -2.3       |
| 產業主所得     | 176,460   | 15.9       | 1.0        | 149,688   | 13.0       | -6.7       | 145,223   | 12.9       | -3.0       |
| 財產所得 ①    | 177,199   | 16.0       | -3.8       | 169,683   | 14.7       | -2.5       | 171,088   | 15.2       | 0.8        |
| 移轉收入 ①    | 152,620   | 13.8       | 2.6        | 208,260   | 18.1       | 11.3       | 202,950   | 18.0       | -2.5       |
| 可支配所得平均數  |           |            |            |           |            |            |           |            |            |
| 每戶        | 868,651   | -          | -2.6       | 913,687   | -          | -1.1       | 887,605   | -          | -2.9       |
| 每人 ②      | 242,640   | -          | -1.5       | 272,742   | -          | -0.2       | 265,750   | -          | -2.6       |
| 可支配所得中位數  |           |            |            |           |            |            |           |            |            |
| 每戶        | 737,682   | -          | -5.0       | 795,643   | -          | -0.5       | 769,705   | -          | -3.3       |
| 每人 ③      | 200,685   | -          | -3.3       | 227,756   | -          | -1.0       | 225,056   | -          | -1.2       |
| 每戶消費支出(元) | 657,872   | -          | -0.7       | 705,413   | -          | -1.5       | 705,680   | -          | 0.0        |
| 每戶儲蓄(元)   | 210,779   | -          | -7.8       | 208,274   | -          | 0.2        | 181,925   | -          | -12.7      |

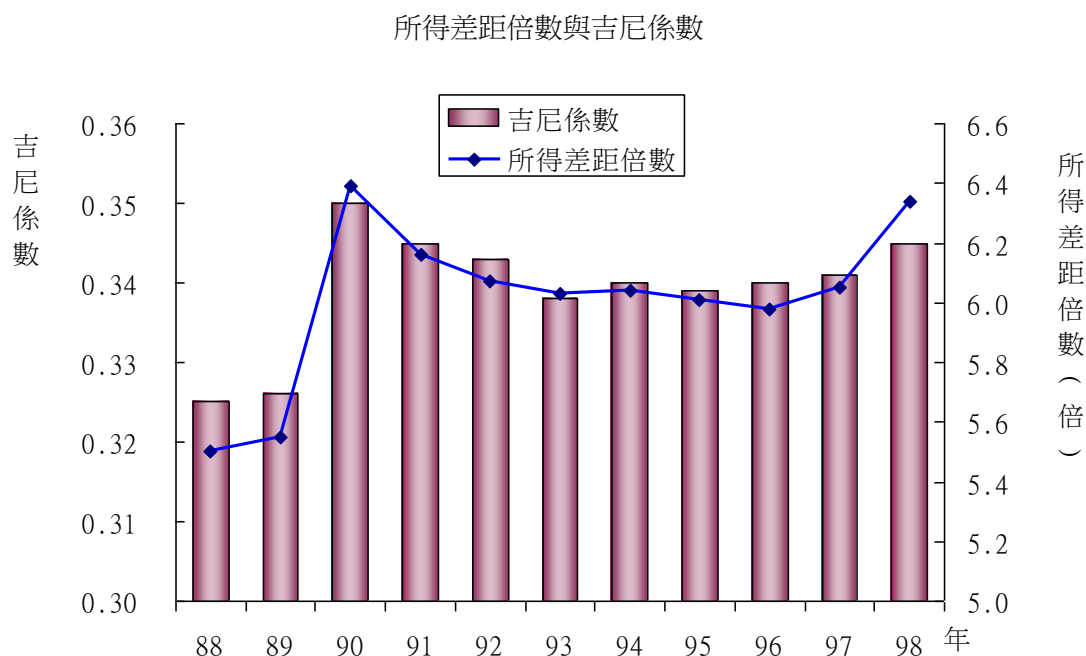
註：①本表之財產所得含自用住宅及其他營建物設算租金(未扣除折舊費)；雜項收入因金額低，併計於移轉收入項下。

②每人可支配所得平均數係以平均每戶可支配所得除以平均每戶人數計算。

③每人可支配所得中位數係以每戶可支配所得除以每戶人數，按人數重新排序。

## 貳、所得差距 6.34 倍

將家庭可支配所得由小至大排列，並按戶數分成 5 等分，最高 20%家庭每戶可支配所得為 179.0 萬元，較 97 年減少 2.4%，最低 20%家庭為 28.2 萬元，減少 7.0%，高低所得差距 6.34 倍，較 97 年之 6.05 倍增 0.29 倍，吉尼係數 0.345 亦高於 97 年之 0.341。98 年景氣向下反轉，基層勞動者所受衝擊尤巨，致低所得家庭受僱報酬及產業主所得分別較 97 年減少 7.5%及 10.7%，減幅均高於全體家庭，惟因政府持續擴大社福措施，致所得差距擴大的速度得以小於 90 年。



## 參、政府移轉收支縮減所得差距 1.88 倍

為照顧弱勢族群，98 年各級政府發放之低收入戶生活補助、中低收入戶老人生活津貼、敬老福利津貼及老農福利津貼、工作所得補助、馬上關懷急難救助、並全面開辦國民年金保險等多項社福措施，併計其他社福津貼及社會保險（包括全民健保、公保、勞保、農保及國保等）保費補助等，所得差距倍數因而縮減 1.75 倍，顯示政府持續推動社會福利措施，有助提升低收入家庭所得，減緩所得差距擴大趨勢。另家庭對政府移轉支出（稅捐、規費及罰款）亦縮小所得差距 0.13 倍，總計家庭與政府間之移轉收支縮減所得差距約 1.88 倍，大於 97 年之 1.69

倍。如不計政府移轉收支，98 年所得差距倍數為 8.22 倍，為歷史新高。

### 政府移轉收支對家庭所得分配之影響

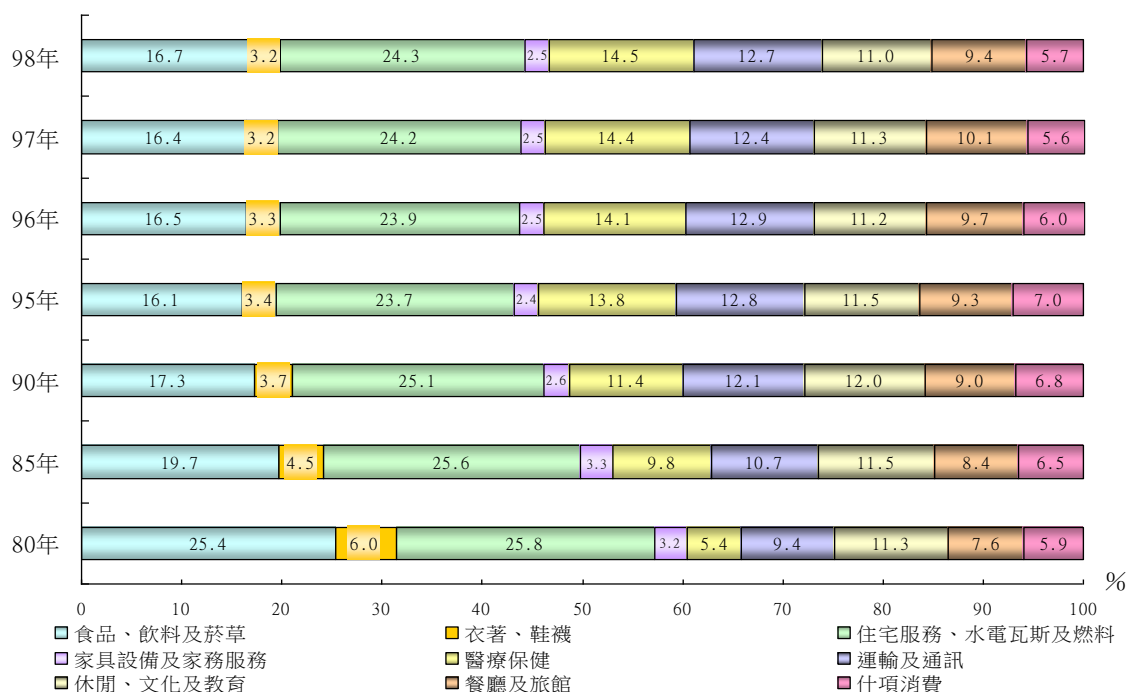
單位：倍

| 年別 | 政府移轉收支前<br>差距倍數<br>(1) | 所得重分配效果            |                     |           | 實際(目前)<br>差距倍數<br>(1)+(2) |
|----|------------------------|--------------------|---------------------|-----------|---------------------------|
|    |                        | 從政府移轉收入<br>(社福補助等) | 對政府移轉支出<br>(直接稅規費等) | 合計<br>(2) |                           |
| 80 | 5.31                   | -0.24              | -0.10               | -0.34     | 4.97                      |
| 85 | 6.17                   | -0.68              | -0.11               | -0.79     | 5.38                      |
| 90 | 7.67                   | -1.13              | -0.15               | -1.28     | 6.39                      |
| 91 | 7.47                   | -1.18              | -0.13               | -1.31     | 6.16                      |
| 92 | 7.32                   | -1.12              | -0.12               | -1.24     | 6.07                      |
| 93 | 7.41                   | -1.24              | -0.15               | -1.39     | 6.03                      |
| 94 | 7.45                   | -1.26              | -0.15               | -1.41     | 6.04                      |
| 95 | 7.45                   | -1.29              | -0.15               | -1.45     | 6.01                      |
| 96 | 7.52                   | -1.40              | -0.14               | -1.54     | 5.98                      |
| 97 | 7.73                   | -1.53              | -0.16               | -1.69     | 6.05                      |
| 98 | 8.22                   | -1.75              | -0.13               | -1.88     | 6.34                      |

#### 肆、醫療保健支出比重續增

98 年每一家庭平均支出 89.2 萬元，較 97 年微增 0.06%，其中非消費支出（包括利息支出，稅捐規費及罰款、捐贈及婚喪禮金等移轉性支出）18.7 萬元，增加 0.1%，消費支出 70.6 萬元，微增 0.04%。消費支出中，以住宅服務、水電瓦斯及其他燃料（24.3%）所占比重最高，食品、飲料及菸草（16.7%）次之；另隨著國人平均壽命延長，衛生保健觀念增強，醫療保健支出比重續增至 14.5%。

#### 家庭消費支出型態



## 伍、居家生活日趨現代化

98 年擁有自有住宅家庭占全體家庭 87.9%，租賃或押租者占 7.9%，配住及借用占 4.3%；平均每戶住宅建坪 44.0 坪，每人可居住 13.2 坪。就家庭各項設備普及率與 90 年比較，隨著電信自由化，行動電話普及率已達 90.6%，提高 11.1 個百分點；有線電視頻道設備普遍化，普及率高達 82.0%，增加 9.7 個百分點；另因資訊發達，電腦亦漸趨大眾化，家庭電腦普及率更續升至 70.5%，增達 19.6 個百分點，其中連網比率激增至 9 成 4，亦增加 17.3 個百分點。

家庭設備普及率及住宅狀況

單位：%

| 年 別 | 彩色電視機 | 電話機  | 冷暖氣機 | 有線電視頻道設備 | 家用汽車 | 行動電話 | 數位相機 | 家用電腦 |      | 自有住宅比率 | 平均每戶住宅坪數(坪) |
|-----|-------|------|------|----------|------|------|------|------|------|--------|-------------|
|     |       |      |      |          |      |      |      |      | 連網比率 |        |             |
| 80  | 99.2  | 94.8 | 52.4 | —        | 33.7 | —    | —    | 9.6  | —    | 80.4   | 34.4        |
| 85  | 99.3  | 97.5 | 71.7 | 59.6     | 51.2 | —    | —    | 22.6 | —    | 84.5   | 38.1        |
| 90  | 99.3  | 97.8 | 80.5 | 72.3     | 55.6 | 79.5 | —    | 50.9 | 76.3 | 85.6   | 41.0        |
| 91  | 99.6  | 97.9 | 83.1 | 74.8     | 58.2 | 83.6 | —    | 56.8 | 80.9 | 85.4   | 41.7        |
| 92  | 99.5  | 97.8 | 84.5 | 76.1     | 57.4 | 84.6 | —    | 58.7 | 82.1 | 85.1   | 41.9        |
| 93  | 99.5  | 97.6 | 85.7 | 78.5     | 58.0 | 85.7 | 30.2 | 62.4 | 85.2 | 86.8   | 42.4        |
| 94  | 99.5  | 97.6 | 85.7 | 79.0     | 58.4 | 86.2 | 36.5 | 63.2 | 88.4 | 87.3   | 42.2        |
| 95  | 99.6  | 97.4 | 87.5 | 79.8     | 59.1 | 88.0 | 40.2 | 66.1 | 90.2 | 87.8   | 42.8        |
| 96  | 99.4  | 96.7 | 87.6 | 79.9     | 58.7 | 88.9 | 46.5 | 67.1 | 91.7 | 88.1   | 43.3        |
| 97  | 99.4  | 96.0 | 87.5 | 81.7     | 58.4 | 89.8 | 48.5 | 69.3 | 92.7 | 87.4   | 43.2        |
| 98  | 99.6  | 95.9 | 88.3 | 82.0     | 59.2 | 90.6 | 50.0 | 70.5 | 93.6 | 87.9   | 44.0        |

說明：97 年起有線電視頻道設備含多媒體隨選視訊設備。

【校園精選】

## 由學測社會考科談高中生須具備之政府統計知能

### 第 10 回 婚姻與家庭

梁嘉莉  
統計學術委員會

#### 壹、綜合說明

本主題主要介紹家庭型態、特徵及功能。狹義的家庭定義為「經由兩個或兩個以上的人，因血緣、婚姻或收養關係所組成的社會組織之基本單位。」；廣義為「不論組成家庭的人性別、有無婚姻誓約，只要具有歸屬感、患難與共、相互許諾且分享親密資源、決策與價值特質的人生活在一起，即可成就溫暖又可愛的家庭。」，即經營共同生活方式之社會團體。

#### 貳、家庭型態

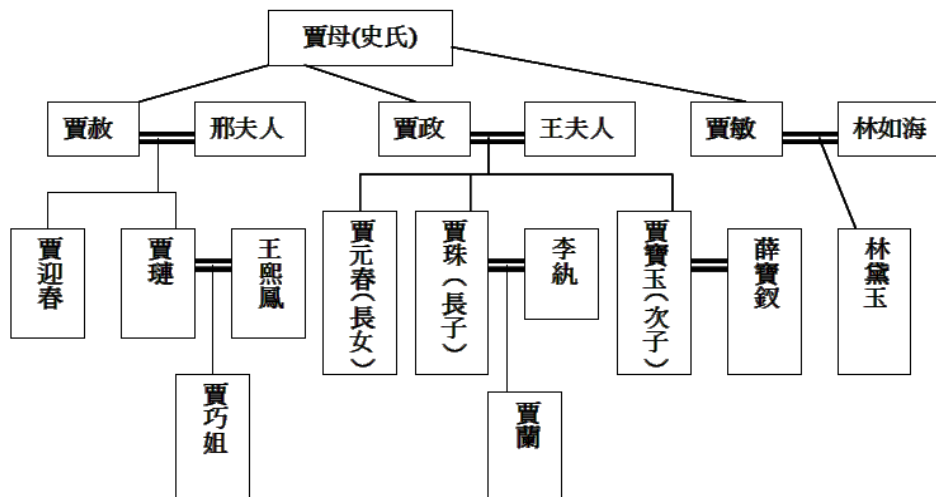
傳統以家庭成員人數分為大家庭（需由數個具有血緣關係的小家庭組成，如擴展家庭、聯合家庭、親族家庭）、小家庭（核心家庭、夫妻家庭）、折衷家庭等（是一對夫妻及未婚子女與其父母或其他直系長輩同住）；以勞動參與分類有單薪家庭&雙薪家庭；以互動型態為分類，分為新三代家庭（與祖父母同住的單親家庭）、雙人家庭、隔代家庭（父母親因個人因素而不願且無力照顧子女情況下，委由祖父母代為照顧）、繼親家庭／重組家庭（喪偶，離婚後之單親家庭，重新組成一個有父母親之家庭，稱謂重組家庭）、單親家庭（泛指夫妻因病逝，離婚或其他因素所組成之單人撫養家庭）、通勤家庭（兩地家庭）、跨國婚姻家庭（夫或妻其中一方為外國國籍者所組成的家庭）、同性戀家庭（相同性別的兩個人因為相愛而結合，共同組成家庭）等多元家庭。

再者，具有血源聯繫關係的親屬（有相同祖先）稱為血親，又分直系血親（己身所出或己身所從出的血親，如父母子女）、旁系血親（非直系血親，與己身出於同源的血親，如兄弟姊妹）。擬制血親包括由於撫養關係而形成的親屬關係，如養父母與養子女、養祖父母與養孫子女、繼父母與繼子女是擬制直系血親，養兄弟姐妹、繼兄弟姐妹之間是擬制旁系血親。

97 年學測與指考參考試卷，依下方紅樓夢中榮國府的親屬關係即可知道林黛玉與賈寶玉之間是旁系血親，若近親結婚，在我國的法律上屬婚姻無效。接下來則是隔代家庭與重組家庭的定義。

#### 【學測與指考參考試卷 97 年學測】

曹雪芹的「紅樓夢」，為中國古典小說的代表作之一，寫於清朝鼎盛之時。主題是顯貴家庭的沒落，宦海浮沈的無奈，以及因此而產生的生命滄海之輓歌。下圖為紅樓夢中榮國府的親屬關係圖，請依此圖與我國現行相關法律回答下列問題：（「=」代表婚姻關係；「|」代表血緣關係）



C-1. 請問：林黛玉與賈寶玉之間是何種親屬關係？（答案為框線所示）

- (A)直系血親      (B)旁系血親      (C)擬制血親      (D)旁系姻親

C-2. 林如海在妻子賈敏去世後，將女兒黛玉送回外祖母賈母處撫養，隻身至外地工作。以現代社會學觀點而言，最為類似以下哪種家庭模式？（答案為框線所示）

- (A)兩地家庭      (B)重組家庭      (C)隔代家庭      (D)新三代家庭

D-2. 請問：林黛玉若和賈寶玉結婚，其婚姻效力為何？（答案為框線所示）

- (A)若符合法定要件，婚姻當然有效  
 (B)結婚一年後，未提出撤銷就有效  
 (C)結婚後若已生育小孩就不得撤銷  
(D)因為是近親結婚，所以婚姻無效

### 【91年學測】

63. 現代社會中，家庭型式愈來愈多元，離婚後帶著前次婚姻子女再結婚的家庭，也愈來愈常見，請問這種家庭稱為什麼？（答案為框線所示）

- (A)重組家庭      (B)兩地家庭      (C)隔代家庭      (D)新三代家庭

### 參、家庭的功能及影響

在公民課本裡，心理學家馬斯洛所提出的「家庭六大功能」包括生理功能、心理功能、經濟功能、娛樂功能、教育功能及政治功能。而隨著家庭結構的改變，也帶來單親家庭的幼兒照護問題及老人照料的問題。下列學測考古題都是攸關家庭功能的轉變及衝擊。

### 【92年學測】



49. 下列有關家庭的敘述那一項是正確的? (答案為框線所示)

- (A) 家庭一般是兒童社會化過程中最重要的地方
- (B) 家庭必須以血緣為組成基礎
- (C) 社會上性別角色的分工與家庭性別角色的分工正好相反
- (D) 社會中資源與權力的分配關係成正比，家庭中則相反

**【98 年學測】**

2. 歷年來很多權威研究一致指出，二次大戰後的現代婚姻與家庭型態已發生世界性的普遍變化，大大不同於以往的傳統情形。請問下列關於社會變遷下的現代婚姻與家庭情形的敘述，哪些是正確的? (答案為框線所示)

- 甲、自由選擇配偶是一種普遍的趨勢
- 乙、內婚制是一種越來越普遍的情形
- 丙、性自由是一個逐漸被接受的觀念
- 丁、擴展家庭是一個普遍發展的趨勢
- 戊、子女權利的擴張是一種普遍趨勢

- (A) 甲乙丁
- (B) 甲丙戊
- (C) 乙丙戊
- (D) 乙丁戊

**【94 年學測】**

46. 因為社會變遷的影響，現代的家庭結構與功能已有很大變化。下列關於現代家庭結構與功能的敘述，哪一個組合正確? (答案為框線所示)

- 甲、醫學及生物科技的進步，衝擊了傳統的家庭生育功能
- 乙、家庭的社會化功能可由各級學校、社教機構及傳播媒體所取代
- 丙、「男主外、女主內」的分工模式，漸被「男主內、女主外」所取代
- 丁、家庭已由生產單位轉變為消費單位，家人分享生產成果參與休閒活動

- (A) 甲、丙
- (B) 甲、丁
- (C) 乙、丙
- (D) 乙、丁

**【96 年學測】**

62. 關於臺灣近年來社會變遷對家庭的影響，下列敘述何者最正確? (答案為框線所示)

- (A) 國民教育蓬勃，取代家庭原有的社會化功能
- (B) 福利政策擴張，免除了家庭照護長者的負擔
- (C) 性別平權落實，配偶平等分擔家庭勞務工作
- (D) 產業結構改變，家庭不再是主要的生產單位

【統計情報】

## 99 年中國統計學社論文獎出爐了

王翠華  
統計學術委員會

本中國統計學社為鼓勵統計學習研究興趣，循例於每年下半年進行皆以提供論文獎甄選活動的方式來推廣整體統計風氣。邀請參選對象為參選人以國內各大學統計及相關系所前一學年度碩士班在學生，其論文屬統計方法應用及統計理論研究者，且未領有其他論文獎金者等為主要對象，在優等作品不超過 6 件，其中得以 1 篇最優，及佳作數名之原則下，希望能遴選出優良作品以茲鼓勵。

論文獎自民國 76 年開辦以來，迄今共辦理 23 年。本（99）年論文獎自 5 月份發函各相關系所院校邀稿後，計有 12 所學校 21 篇論文參賽，評審過程分初、複審二階段進行，茲分述如次：

### 壹、初審程序

於 9 月 6 日召開之論文獎初審會議，為讓評選工作秉持公開、公正、公平原則，並考慮專業領域原則下，本次小組成員包括李召集委員克昭、黃副召集委員文璋、王委員丕承、鄭委員明燕及羅委員夢娜等 6 人，每篇論文初審老師為 3 位情況下，選出 21 位專家學者參與評分工作，並於 10 月 15 日止完成整體初審作業評分及相關彙整程序。

### 貳、複審程序

在 10 月 22 日召開之論文獎複審會議，會中由全體出席委員就參選論文及初審分數進行討論。此次因考量各初審老師評分過程中可能的寬鬆標準不一，除整理初審老師對於各參選論文之評分資料，亦提供各初審老師對於其評分作品排名之積分彙整表。

此次初審，因部分老師排名積分有偏高及偏低的情形，故首先將各參選作品之排名積分透過標準化方式處理，再就同一作品之各初審老師分數寬鬆進行檢視，淘汰排名積分居後者，再參考入圍者的平均分數，區別出 5 名優等及 5 名佳作兩類作品。最後預計由 5 名優等作品中選出最優獎論文，惟在參考初審老師評語後，囿於各論文仍有待加強之處而決定今年最優獎從缺。



優等獎

佳作獎

參、評選結果

今年論文獎得獎作品，經與會委員核准後，得獎名單彙整如下：

| 評審結果 | 得獎人姓名 | 指導教授    | 所 別         |
|------|-------|---------|-------------|
| 優等獎  | 葉婉琳   | 黃怡婷副教授  | 台北大學統計學研究所  |
| 優等獎  | 陳彥仔   | 鄭順林副教授  | 成功大學統計學研究所  |
| 優等獎  | 翁建中   | 陳瑞彬副教授  | 高雄大學統計學研究所  |
| 優等獎  | 張語軒   | 鄭少為副教授  | 清華大學統計學研究所  |
| 優等獎  | 顏永祿   | 鄭宗琳教授   | 彰化師範大學統計資訊所 |
| 佳作獎  | 黃偉誠   | 謝進見助理教授 | 中正大學統計科學研究所 |
| 佳作獎  | 蔡詩璇   | 林宗儀副教授  | 中興大學統計學研究所  |
| 佳作獎  | 張婉姿   | 許玉雪副教授  | 台北大學統計學研究所  |
| 佳作獎  | 陳明宏   | 鄭順林副教授  | 成功大學統計學研究所  |
| 佳作獎  | 周佑珊   | 王家禮教授   | 東華大學應用數學研究所 |

(依學校筆劃為序)

上述論文得獎者業於 11 月 12 日理監事會議通過，預計於 12 月 16 日舉辦之社員大會進行頒獎，其中優等獎發給獎金 2 萬元及獎牌，佳作則頒發獎牌以茲鼓勵，也期盼參賽者能加

入中國統計學社，共同為促進統計學術研究及服務一起努力。

---

---

佳作獎

## 中國統計通訊稿約

- 一、刊登原則：本刊所登文章所需稿件為統計專載（針對某特定專題所發表之工作成果及研究心得）。
- 二、文字應流暢精確，以不超過 3,000 字為原則，數字請取 1 位小數。
- 三、翻譯稿請附原文，註明詳細出處，並請取得原著作所有權人同意授權。
- 四、來稿請註明作者姓名、職稱、服務機關。
- 五、來稿檔案格式為 word 檔，圖表請附原 excel 格式，以利統一修正格式。
- 六、本刊對來稿有刪改權，如不願被刪改者請先註明，未能刊登者，稿件恕不退還。
- 七、稿件一經發表，版權即本刊所有，如需保留版權者請預先註明。
- 八、來稿請註明「中國統計通訊投稿」逕寄：臺北市廣州街 2 號 5 樓，中國統計學報社編輯部陳國大先生 (E-Mail: gwaudar@dgbas.gov.tw) 收。



## 家庭組成型態變遷

|             | 1994 年 |            | 2009 年 |            | 增減比較  |              |
|-------------|--------|------------|--------|------------|-------|--------------|
|             |        | 結構比<br>(%) |        | 結構比<br>(%) | (%)   | 結構比<br>(百分點) |
| 全體家庭戶數 (萬戶) | 556.7  | 100.0      | 768.8  | 100.0      | 38.1  | —            |
| 單人家庭        | 38.9   | 7.0        | 81.0   | 10.5       | 108.2 | 3.6          |
| 夫婦家庭        | 55.6   | 10.0       | 123.8  | 16.1       | 122.7 | 6.1          |
| 單親家庭        | 35.1   | 6.3        | 75.2   | 9.8        | 114.2 | 3.5          |
| 核心家庭        | 302.4  | 54.3       | 318.8  | 41.5       | 5.5   | -12.8        |
| 祖孫家庭        | 5.2    | 0.9        | 8.2    | 1.1        | 57.0  | 0.1          |
| 三代家庭        | 95.6   | 17.2       | 117.1  | 15.2       | 22.5  | -1.9         |
| 平均戶量 (人/戶)  | 4.0    | —          | 3.3    | —          | -0.7  | —            |

資料來源：行政院主計處。

附註：指該戶僅 1 人居住。

指該戶只有夫婦 2 人居住。

指該戶成員為父或母其中 1 人，以及至少 1 位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬，如兄弟姊妹。

指該戶成員為父及母親，以及至少 1 位未婚子女所組成，但可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬。

指該戶成員為祖父（母）輩及至少 1 位未婚孫子（女）輩，且第 2 代直系親屬（父母輩）不為戶內人口，但可能含有同住之第 2 代非直系親屬。

指該戶成員為祖父（母）輩、父（母）輩及至少 1 位未婚孫子（女）輩，但可能還含有其他非直系親屬同住。

- 說明：1. 2009 年我國至少與一位家人或朋友同住一起的家庭共 687.8 萬戶，比率達 89%（中國大陸 91%、新加坡 89%、南韓 80%、澳洲 75%、美國 72%、日本及英國 70%），若再加上 81.0 萬戶獨居戶，家戶單位合計共 768.8 萬戶；較 1994 年增 38.1%，成長速度遠高於同期間之人口成長速度 9.2%。
2. 我國 2009 年家庭型態以核心家庭達 318.8 萬戶最多，惟占全國戶數比率則由 1994 年 54.3% 降至 41.5%，以往居次之三代家庭亦由 17.2% 降至 15.2%，退居第三；受國人晚婚、晚產、少子女化及壽命延長等社會趨勢影響，夫婦 2 人及單人組成的小家庭則成長快速，所占比率分別由 10.0% 及 7.0% 上升至 16.1% 及 10.5%；隨離婚率由每千人 1.5 對上升至 2.5 對，單親家庭 15 年來增加 40.1 萬戶，所占比率亦增 3.5 個百分點。由於單人、夫婦、單親及祖孫等家庭比重上升，平均每戶人數（戶量）由 1994 年 4.0 人降為 2009 年 3.3 人。
3. 家庭型態與社經環境變遷息息相關，其組成內涵和本質的轉變更將牽動社會福祉與政府相關政策之更迭，隨家庭功能相對健全的核心及三代家庭，與較需社會支援的單人、單親或祖孫家庭呈現前者消後者長的趨勢，包括所得補助、高齡照護、健康、教育、兒少福利及住宅政策等相關社會福利，漸承擔更多的社會穩定責任，未來此一趨勢若未能減緩，勢必加重政府財政負擔。

## 我國十五歲以上人口婚姻概況

|           | 人口數    |                     | 未婚人口 |      | 有偶人口 |      | 離婚人口 |      | 喪偶人口 |      |
|-----------|--------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|           | (萬人)   | 性比例<br>(女性<br>=100) | (% ) |      | (% ) |      | (% ) |      | (% ) |      |
|           |        |                     | 男性   | 女性   | 男性   | 女性   | 男性   | 女性   | 男性   | 女性   |
| 臺閩地區      |        |                     |      |      |      |      |      |      |      |      |
| 88 年底     | 1,736  | 104.0               | 38.0 | 30.3 | 55.9 | 57.2 | 3.8  | 4.2  | 2.3  | 8.3  |
| 98 年底     | 1,934  | 99.9                | 38.0 | 31.6 | 53.0 | 51.7 | 6.6  | 7.2  | 2.4  | 9.6  |
| 15-29 歲   | 516    | 105.5               | 93.5 | 85.8 | 5.8  | 12.4 | 0.7  | 1.7  | 0.0  | 0.1  |
| 30-39 歲   | 379    | 99.6                | 40.5 | 28.3 | 52.2 | 61.9 | 7.2  | 9.0  | 0.1  | 0.8  |
| 40-49 歲   | 377    | 100.5               | 14.0 | 11.3 | 73.7 | 72.9 | 11.8 | 12.6 | 0.5  | 3.2  |
| 50-64 歲   | 416    | 97.3                | 5.9  | 5.6  | 81.7 | 72.3 | 10.3 | 10.0 | 2.1  | 12.2 |
| 65 歲以上    | 246    | 92.8                | 4.0  | 2.4  | 77.4 | 48.1 | 3.9  | 2.6  | 14.7 | 46.9 |
| 日本(2005)① | 10,976 | 93.7                | 31.4 | 23.2 | 60.8 | 57.0 | 3.3  | 5.2  | 2.9  | 13.5 |
| 南韓(2005)  | 3,806  | 97.2                | 35.1 | 25.4 | 60.0 | 58.5 | 2.8  | 3.2  | 2.1  | 12.9 |

資料來源：內政部統計處、日本統計年鑑(2010)、韓國統計年鑑(2009)。

附註：①本表未列婚姻狀況不詳者比重。

- 說明：**
- 98 年底臺閩地區年滿 15 歲以上人口計 1,934 萬人，十年來平均年增率 1.1%，其中男性增 0.9%，女性增 1.3%，性比例為 99.9，主因早年隨政府遷臺者以男性居多且漸凋零、近年女性大陸外籍配偶移入人口增加及男女性別老化結構因素所致。
  - 98 年底臺閩地區 15 歲以上人口之婚姻狀況中，以有偶人口占 52.3% 為主，較日、韓之近 6 成為低；未婚及離婚人口分別占 34.8% 及 6.9%，皆較日、韓為高。與 88 年底相較，未滿 65 歲者其各年齡層有偶人口比率皆呈下降，而未婚及離婚人口比率則呈增加，為我國人口自然增加率趨緩原因之一。
  - 98 年底 15 歲以上未婚人口 673 萬人，有偶人口 1,012 萬人；由於女性初婚年齡較男性為低，致 15-29 歲女性有偶人口比率為男性之 2 倍，嗣後隨年齡之提高差距逐漸縮小，40 歲以後男性有偶人口比率即高於女性，主要係女性平均餘命較高所致。
  - 98 年底喪偶人口 116 萬人，性比例為 24.6，喪偶人口比率隨年齡層提高而增加，且女性均較男性為高，65 歲以上者喪偶比率女性達 46.9%，為男性之 3.2 倍；與日本 65 歲以上女性喪偶比率 4 成 4 相近，南韓則已逾 6 成。98 年離婚人口 133 萬人，為 88 年底 69 萬人之 1.9 倍，離婚人口比率以 40-49 歲組之 12.2% 較高。











# 中國統計學社

## 第 34 屆理事暨監事

理事長：石素梅

常務理事：李克昭 黃文璋 蔡鴻坤 羅昌南

常務監事：王維漢

理事：于宗先 王秀瑛 石素梅 吳鐵肩 李克昭 林麗貞  
邵日仁 韋伯韜 許璋瑤 陳宏 陳昌雄 陳珍信  
陳婉淑 陳敬宏 鹿篤瑾 傅承德 曾勝滄 辜炳珍  
黃文璋 黃吉實 黃提源 黃登源 劉三錡 劉惠美  
蔡宗儒 蔡鴻坤 鄭光甫 蕭興富 謝邦昌 羅昌南  
蘇媛瓊

監事：王維漢 吳惠鶯 沈金祥 張惠菁 許玉雪 黃建中  
黃壽椿 劉天賜 鄭瑞成