

# 中國統計通訊

## 第 22 卷第 2 期

### 【統計專載】

- 02 99 年環保施政意向調查  
環保政策面調查結果摘要分析 吳玉棋

### 【校園精選】

- 07 由學測社會考科談高中生  
須具備之政府統計知能（第 12 回） 王  
翠華

### 【統計情報】

- 10 99 年終身成就獎得主黃子貞先生簡介 劉微蘋

### 【專題分析】

- 12 性別不平等指數（GII）國際比較 吳敏君  
13 人類發展指數（HDI）國際比較 吳敏君

### 【統計資訊與服務】

- 14 重要經社指標

中華民國 79 年 1 月創刊

中華民國 100 年 2 月 1 日出刊

發 行 所／中國統計學社

中國主計協進社

總 編 輯／蔡鴻坤

編 輯／陳國大

社 址／台北市廣州街 2 號

電 話／（02）2380-3535

郵撥帳號／0004130-8 帳號

中國統計學社

稿件一經發表，版權即本通訊所有。如  
需保留版權或不願被刪改者，請預先註  
明。

### 【封面故事】

左上：原住民學生佔所有就學人數比

2005 年高中（職）組佳作，得獎者曾慧珍同學就讀育達高中，作者以原住民笑顏圖像，配合著代表傳統裝飾品之羽毛表示比例，表現出活潑創意之巧思。

右上：為著生活來打拼！

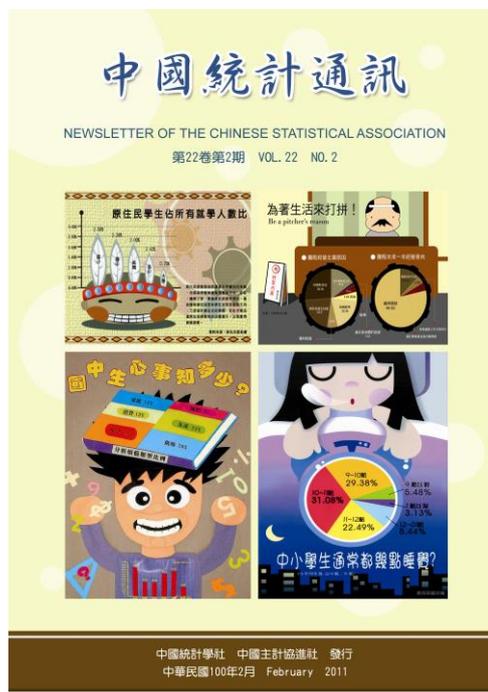
2005 年統計圖競賽社會組第 2 名，得獎者為就讀雲林科技大學的陳楚雁同學，利用統計圖表與攤販推車兩個造型合而為一，始觀者能明確易懂其意涵，畫面呈現清晰的視覺效果。

左下：國中生心事知多少？

2005 年統計圖競賽國中及國小組佳作，得獎者為就讀中山國中的呂政萱同學，運用學生頭頂的書本代表煩惱心事以及國中生煩惱之表情，表現出創意性。

右下：中小學生通常幾點睡覺？

2004 年統計圖競賽高中（職）組入選，得獎者高淑芬同學就讀松山家商，作者以熟睡者、夜晚大樓做背景，並利用時鐘代表統計圖表，始畫面呈現出合而為一之視覺效果。



### 【統計專載】

## 99 年環保施政意向調查 環保政策面調查結果摘要分析

吳玉棋  
行政院環境保護署統計室科員

### 壹、前言

為蒐集年滿 20 歲以上國民對環境永續概念認同度及對行政院環境保護署（以下簡稱環保署）已推動的各項環保措施贊同情形、正規劃的環保政策支持情況、工作表現滿意度及未來需要加強的環保工作等相關資訊，於 99 年 10 月 8 日至 10 月 27 日進行電話調查，計完成有效樣本 5,681 人，在 95% 的信心水準下，總體抽樣誤差在 1.3 個百分點以內。本調查之重要結果摘述如下：

### 貳、環境永續概念

對 6 項環境永續概念，平均高達 93.4% 的民眾表示認同或非常認同，若依據民眾對環境保護概念的認同程度，最高給予 5 分，最低給予 1 分計算各概念認同度，6 項概念平均認同度

為 4.41 分，除「為了保護環境，願意犧牲個人生活享受」3.90 分外，餘 5 項認同度均在 4 分以上，並以「環境保護，人人有責」4.66 分的認同度最高。

### 民眾對環境永續概念的認同程度

單位：%；分

永續概念	認同程度						認同度	
		總計	非常認同	認同	無意見	不太認同		非常不認同
平均		100	53.0	40.4	1.8	4.1	0.8	4.41
1. 我們居住的環境迫切需要保護		100	59.6	37.0	1.4	1.7	0.3	4.54
2. 為了後代我們要追求永續發展		100	59.9	38.1	1.2	0.6	0.2	4.57
3. 全球暖化已到了相當嚴重地步		100	51.3	40.4	3.5	4.1	0.7	4.38
4. 為了保護環境，願意犧牲個人生活享受		100	26.9	54.2	3.0	14.0	1.9	3.90
5. 過度使用自然資源會造成環境破壞		100	53.2	40.3	1.6	3.7	1.2	4.41
6. 環境保護，人人有責		100	67.3	32.1	0.1	0.3	0.2	4.66

註：「認同度」係按各環保概念的認同程度依序給予 5、4、2、1 分，無意見給予 3 分，加權計算而得。

### 參、已推動之環保措施

- 13 項已推動的環保措施（以下使用精簡後名稱）平均知悉率為 62.1%，其中「推廣使用低污染車輛」（82.0%）及「管制工廠廢水、廢氣、毒化物及有害之廢棄物」（81.2%）等 2 項知悉率逾 80%，而「推動公園垃圾桶附設寵物排泄物收集箱」（49.2%）、「推動產品碳足跡標籤」（44.8%）、「整治受污染場址」（43.3%）及「推動防治河川地揚塵」（40.7%）等 4 項知悉率則不及 50%。
- 13 項已推動的環保措施之平均贊同率為 95.5%，其中除「推動減少燃燒紙錢」贊同率 88.8% 外，餘 12 項之贊同率皆在 92% 以上。
- 就民眾是否知道已推動環保措施觀察其贊同情形，知道者的平均贊同率 97.2%，相較不知道者 92.8% 高 4.4 個百分點，即知道者較不知道者對已推動的環保措施有較高贊同率。

### 民眾對已推動之環保措施知悉及贊同情形

項 目	知悉率 (%)	贊 同 情 形 分 析				統計檢定
		贊同率		知道與否之贊同率差異 (A-B)		
		知道者中贊同率 (A) (%)	不知道者中贊同率 (B) (%)	率差異 (A-B) (百分點)		
整體平均	62.1	95.5	97.2	92.8	4.4	

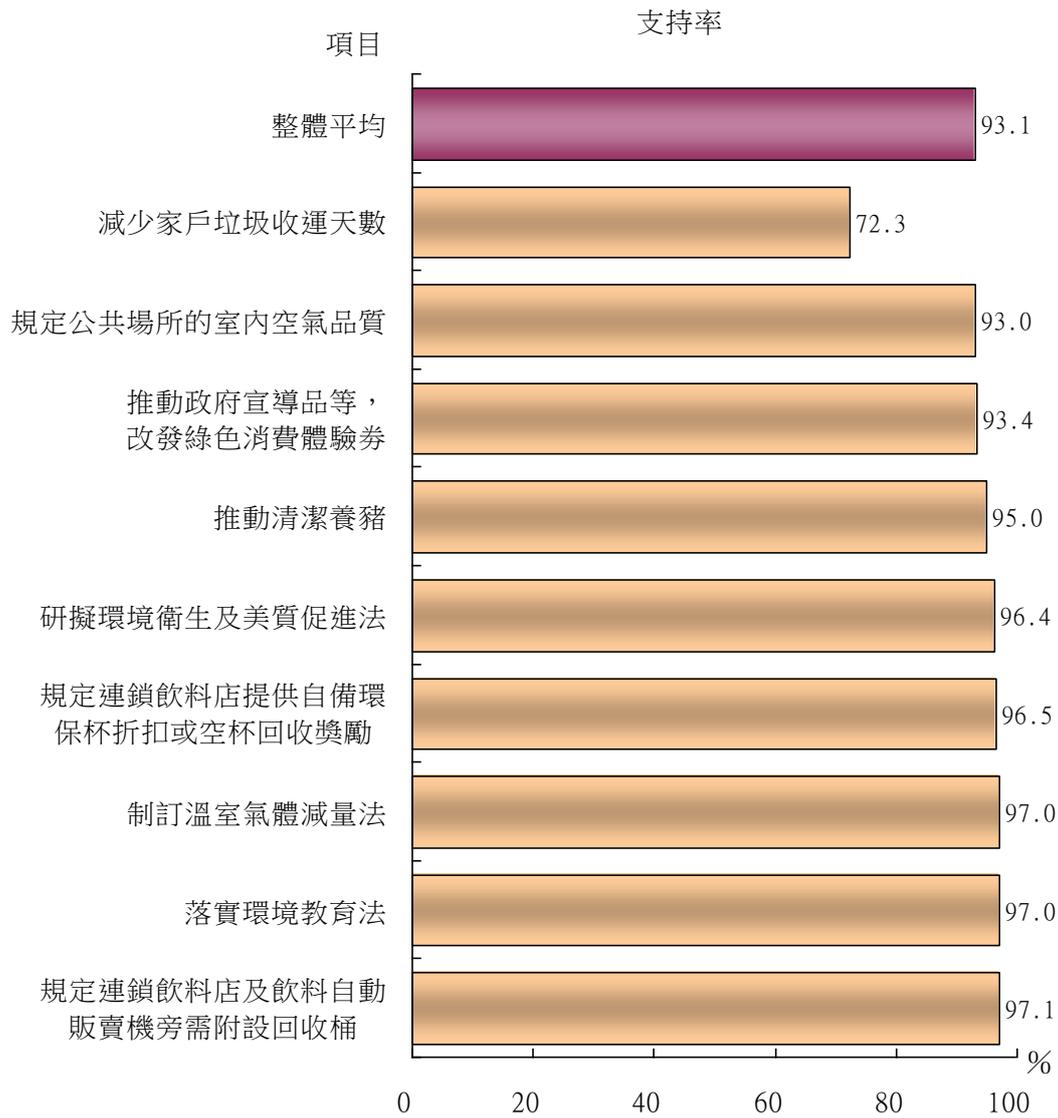
<b>節能減碳酷地球</b>						
1.推廣使用低污染車輛	82.0	92.7	94.1	86.4	7.7	*** $\chi^2=99.284, df=2, p=.000$
2.推動減少燃燒紙錢	65.2	88.8	92.2	82.5	9.7	*** $\chi^2=125.48, df=2, p=.000$
3.推動產品碳足跡標籤	44.8	93.4	96.7	90.8	5.9	*** $\chi^2=96.051, df=2, p=.000$
<b>資源循環零廢棄</b>						
1.推動巨大廢棄物回收再利用	77.1	98.5	99.1	96.4	2.7	*** $\chi^2=53.643, df=2, p=.000$
2.規定量販店等，減少塑膠類托盤及包裝盒使用量	63.2	96.0	97.3	93.8	3.5	*** $\chi^2=56.771, df=2, p=.000$
3.推動妥善包裝廢燈管（泡）後再回收	78.6	99.0	99.4	97.7	1.7	*** $\chi^2=30.171, df=2, p=.000$
<b>去污保育護生態</b>						
1.推動防治河川地揚塵	40.7	94.8	97.8	92.8	5.0	*** $\chi^2=76.673, df=2, p=.000$
2.整治受污染場址	43.3	93.6	95.4	92.2	3.2	*** $\chi^2=45.043, df=2, p=.000$
3.管制工廠廢水、廢氣、毒化物及有害之廢棄物	81.2	98.6	98.9	97.2	1.7	*** $\chi^2=16.366, df=2, p=.000$
<b>清淨家園樂活化</b>						
1.檢測環境用藥	61.3	96.4	97.7	94.3	3.4	*** $\chi^2=47.006, df=2, p=.000$
2.動員全民清淨家園	66.9	97.9	99.3	95.2	1.4	*** $\chi^2=103.68, df=2, p=.000$
3.要求公廁管理單位增加檢查次數、環保局加強稽查	53.4	98.4	99.2	97.4	1.8	*** $\chi^2=30.407, df=2, p=.000$
4.推動公園垃圾桶附設寵物排泄物收集箱	49.2	93.3	96.9	89.9	7.0	*** $\chi^2=116.54, df=2, p=.000$

註：「\*」表示經兩個獨立樣本百分比檢定後呈顯著差異。（\*： $p < 0.05$ ；\*\*： $p < 0.01$ ；\*\*\*： $p < 0.001$ ）

#### 肆、正規劃的環保政策

民眾對正規劃的 9 項環保政策平均支持率為 93.1%，除「減少家戶垃圾收運天數」（72.3%）的支持率不及 80%外，餘 8 項均在 93%以上，並以「規定連鎖飲料店及飲料自動販賣機旁需附設回收桶」（97.1%）、「落實環境教育法」（97.0%）及「制定溫室氣體減量法」（97.0%）等 3 項支持率居前三位。

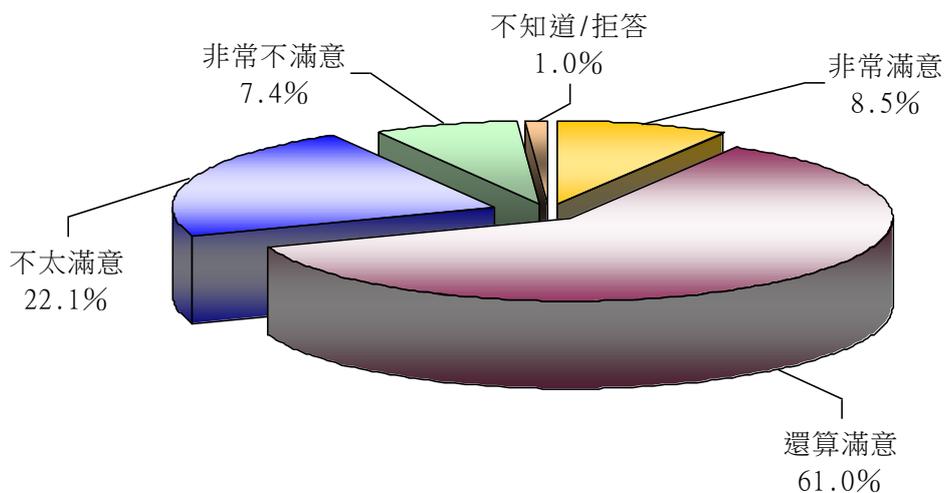
#### 民眾對環保署正規劃的環保政策支持情形



### 伍、環保施政滿意度

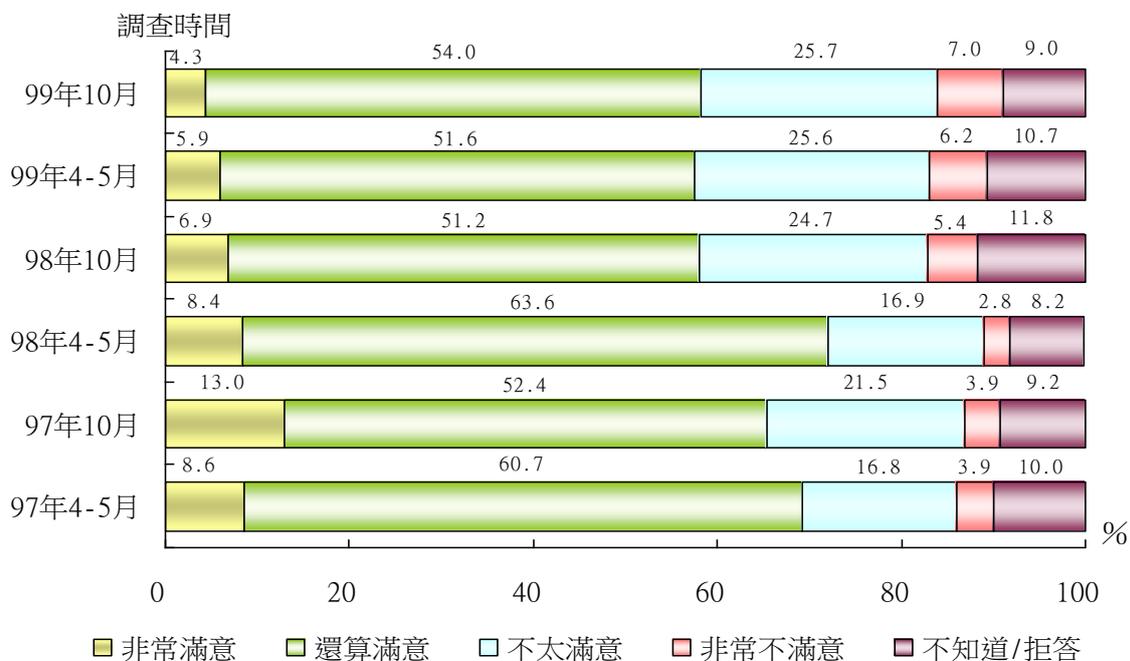
- 一、近七成民眾對目前住家附近環境整潔表示滿意（包括「非常滿意」8.5%、「還算滿意」61.0%），近三成民眾表示不滿意（包括「非常不滿意」7.4%、「不太滿意」22.1%）。

#### 民眾對目前住家附近環境整潔滿意度



二、五成八的民眾對環保署過去一年推動環境保護工作表示滿意（包括「非常滿意」4.3%、「還算滿意」54.0%），三成三的民眾認為不滿意（包括「非常不滿意」7.0%、「不太滿意」25.7%）。最近三年調查顯示，對環保署推動的各項環境保護工作的表現，有超過半數的民眾給予滿意的評價。

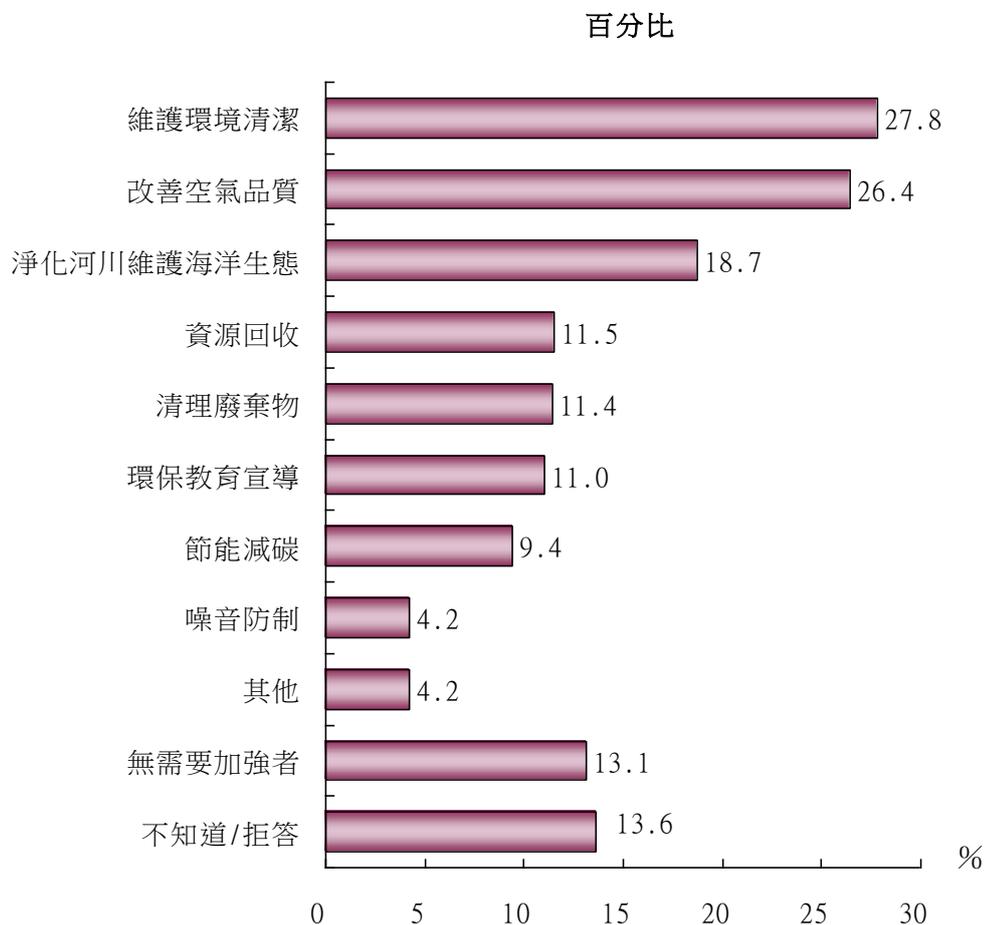
民眾對環保署推動環保工作的滿意程度



陸、未來需加強之環保工作

民眾希望未來一年優先加強辦理的環保工作前三項依序為「維護環境清潔」（27.8%）、「改善空氣品質」（26.4%）、「淨化河川水質及維護海洋生態」（18.7%）。

民眾希望未來一年需要加強辦理的環保工作（複選）



## 柒、結語

民眾對環境永續概念表示認同或非常認同者高達 93.4%、對目前環保署已推動的環保措施贊同率為 95.5%、對正規劃的環保政策平均支持率為 93.1%，顯見民眾已具有高度環保意識，對於保護環境相關政策亦給予高度贊同及支持，惟民眾對已推動的環保措施平均知悉率僅 62.1%。又，民眾知道環保措施者的平均贊同率（97.2%）相較不知道者贊同率（92.8%）高 4.4 個百分點，若能提高知悉度將有助於贊同度的提升。

環境教育法業於 99 年 6 月 5 日公布，將於公布後一年實施，未來藉著推動環境教育，促進國民瞭解個人及社會與環境的相互依存關係，增進全民保護環境的知識、技能、態度及價值觀等，以提升國民環保認知，將有助於環保政策推動與落實。

【校園精選】

# 由學測社會考科談高中生須具備之政府統計知能

## 第 12 回 租稅財政

王翠華  
統計學術委員會

### 壹、綜合說明

本主題主要介紹財政政策的意義，包括財政的「收入」與「支出」的種類；並說明財政政策的實施與影響及成本效益分析的概念。因此範圍於 98 年才包含於學測及指考範圍，為充實題材，內容併入大學入學考試中心公布之參考試卷及指考試題。

### 貳、財政政策的意義

財政政策是指政府利用調整財政「收入」與「支出」來影響總體經濟表現的政策，包括增稅、減稅、支出、補貼措施等。

#### 一、政府的財政收入基本上包括五種主要的形式：

- (一) 賦稅收入：近年來約占總收入的六成五，如所得稅、遺產稅、營業稅等，其中以所得稅為最大宗，占稅收的 40% 左右。
- (二) 盈餘與事業收入：即公營事業的盈餘繳庫，如台電、中油的盈餘收入，約占總收入的二成多。
- (三) 規費收入：即行政機關依規定向申請辦理各項手續的人收取的費用，如駕駛執照費。
- (四) 財產收入：標售公有土地。
- (五) 其他收入：捐款、罰鍰或賠償收入。

#### 二、政府的財政收入包括四種主要的分類：

- (一) 消費性支出：如軍公教薪資、國防外交支出。
- (二) 投資性支出：如公共建設支出。
- (三) 移轉性支出：如社會福利支出。
- (四) 債務利息：發行公債或向金融機構借款的利息。

### 參、財政政策的實施及影響

- 一、擴張性財政政策：當經濟蕭條時，為刺激經濟景氣，政府可以利用增加公共支出的方式（如：1970 年代的十大建設、1991 年提出的六年國建等），使民間所得增加，藉此刺激民間對商品、服務與勞動力的需求；或是降低稅負（如：出口退稅、「促進產業升及條例」的租稅優惠等），使人民手中可支配所得增加，藉此刺激民間消費，促進景氣復甦。

二、緊縮性財政政策：當景氣過熱時，物價有上漲的壓力，政府就採取減少公共支出的方式，減少民間所得，降低民間對商品、服務與勞動力的需求；或是增加稅收，減少人民手中的可支配所得降低社會總需求以抑制物價膨脹。

91 年學測第 69 題，主要考擴張性財政政策的概念；98 年指考第 34-35 題，主要說明財政政策的影響。

### 【91 年學測】

69. 根據 1970 年代我國政府因應石油危機的經驗，下列哪一項措施最能於景氣衰退時提振經濟？

- (A) 協助國內廠商赴外國設廠      (B) 提高金融機構存款利率  
(C) 增加國內公共建設支出      (D) 呼籲民間減少消費

### 【98 年指考】

#### 34-35 為題組

依據現行《營業稅法》的相關規定，「酒家及有女性陪侍之茶室、咖啡廳、酒吧等之營業稅稅率 25%」。原本高稅率之初衷乃寓禁於徵，但由於其營業時間多在深夜，國稅局派人查定課徵不易。日前有學者建議，應將上述特種餐飲業之營業稅大幅調降，回歸一般營業稅率 5%，如此可以鼓勵民眾至特種餐飲業消費時索取發票。

34. 依上所述，如果立法院最後通過稅率調降，下列何者正確？

- (A) 稅率調降之後，政府稅收可能會增加  
(B) 利用發票來查核稅務的成本相對較高  
(C) 稅率調降，將會減少民眾的消費次數  
(D) 稅率調降，會使特種餐飲業家數減少

35. 如果立法院想將前述條文修改為：「酒家及有女性『或男性』陪侍之茶室、咖啡廳、酒吧等之營業稅稅率 25%」，請問對於修法的程序及修法的內容，下列敘述何者正確？

- (A) 女性陪侍業者可以直接向立法院提出修正條文的提案，請求修法  
(B) 立法院完成修正條文的三讀程序後，修正條文並未因此直接生效  
(C) 通過之條文如牴觸憲法的精神，無須經任何程序，即為當然無效  
(D) 通過的條文增加特定人的納稅義務，因此相關條文性質為程序法

#### 肆、成本效益分析

財政政策通常以推動公共工程建設的方式為之，如國防、水庫等，而公共投資具有集體消費及外部性，有些效益與成本無法直接估算出來，因此需要一定程序的調整，才能真實反

應政府投資的效益，以提供有利的資訊供政府判斷計畫的優劣。我國在民國 87 年修正的「預算法」第 34 條中規定，重要公共工程及重大施政計畫，應先行製作選擇方案及替代方案之成本效益分析報告。98 年指考第 9 題及 99 年指考第 35-36 題主要都是在考成本效益分析的概念。

**【98 年指考】**

9. 近年來各國行政革新強調「最好的政府是管理最佳、花費最少的小而能政府」，因此政府根據績效管理的目標，針對各單位的表現，判斷是否應從事組織精簡、裁汰冗員，據以降低赤字預算規模。根據上述其乃強調公共政策哪一個階段的作為？

- (A) 政策規劃                      (B) 政策合法化                      (C) 政策執行                       (D) 政策評估

**【99 年指考】**

35-36 為題組

某位新上任的政府首長委託專家學者蒐集相關資訊，打算興建大型收費停車場供民眾使用，這項政策引起民眾許多的關注和討論。

35. 關於此收費停車場的興建，下列敘述正確的有哪些？

- 甲、可提高社會資源的使用效率 乙、投資效率需經成本效益評估  
丙、符合公共財無法排他的特性 丁、容易造成政府支出規模擴大  
戊、會造成民眾「搭便車」現象

- (A) 甲丁                      (B) 乙丙                       (C) 乙丁                      (D) 丙戊

36. 從政策決策的過程來看，上述狀況最符合公共政策哪個階段的作為？

- (A) 議題設定                      (B) 政策評估                       (C) 政策規劃                      (D) 政策執行

## 【統計情報】

## 99 年終身成就獎得主黃子貞先生簡介

劉微蘋  
出版委員會

本社為提高統計學術水準、激勵統計教學，並發展社務、對熱忱努力積極貢獻且績效顯著者有所鼓勵，特設置終身成就獎。截至目前為止，計頒予黃提源、汪錕、于宗先、趙民德、黃登源、張德新、魏慶榮、姚景星、李昭勝、周元燊、刁錦寰、黃子貞等 12 位終身成就獎，其中前行政院主計處第三局局長黃子貞甫於去（99）年 11 月 12 日經本社第 34 屆理、監事會第 2 次聯席會議通過，獲頒本項榮譽，並於 12 月 16 日本社社員大會公開頒獎。

黃前局長出生於民國 8 年，15 歲初中畢業後，即進入社會服務，後來陸續完成高中、大學及國外研究訓練。民國 38 年進入省政府工作，51 年調至行政院主計處，在第三局一路由科員、視察、科長、專門委員、副局長榮升到局長；75 年 6 月，在大家依依不捨之下，卸下近 39 年的統計重擔，正式退休。



前三局局長黃子貞先生獲鹿理事篤瑾頒發終身成就

在第三局期間，黃前局長深知統計工作與國際接軌之重要性，除於民國 59 年獨立翻譯 21

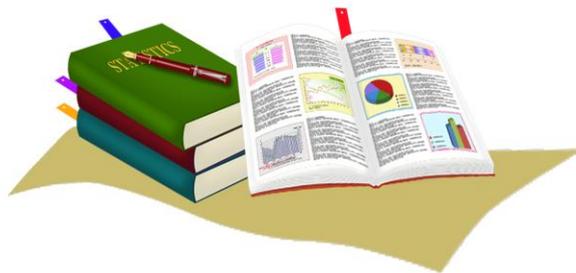
萬字國民經濟會計制度（System of National Accounts, SNA），完成我國國民所得改按 1968 SNA 編算之奠基工程外，另於 73 年當選國際統計學會（International Statistical Institute, ISI）會員後，廣邀國外統計學者來台訪問，致力國際統計合作，對我國統計制度、學術研究之宣揚，以及國際地位之提升，貢獻卓著。另鑑於政府施政亟需大量統計調查資料，作為決策制定後盾，民國 72 年行政院主計處修正組織法時，力促增設第四局，專責辦理普查及抽樣調查業務。此外，黃前局長對於啟迪後進，提拔後學亦不遺餘力，包括前主計長許璋瑤、前第三局局長詹德松、前財政部統計長許國忠，以及目前在職的副主計長鹿篤瑾、第四局局長羅昌南，與教育部、經濟部、交通部統計長辜炳珍、黃吉實、黃壽椿等人。

在本社業務推展方面，黃前局長於民國 51 年統計學社在台灣復社以來，即熱心社務發展，從幹事到理事長，逐步落實社務在穩定中成長，並舉辦統計研討會，邀請各部會首長與會，讓部會首長瞭解統計與政策結合的重要，透過統計理論與實務的相互激盪，擴大統計的影響層面。

黃前局長退休後，仍持續關注政府統計之發展，多次參加統計學術研討會，對政府統計之興革提供諸多建言。民國 86 年榮膺主計界最高榮譽的主計專業獎章，今再獲頒本社終身成就獎，對於一個終身以統計為志業的統計人而言，可謂實至名歸。

## 中國統計通訊稿約

- 一、刊登原則：本刊所登文章所需稿件為統計專載（針對某特定專題所發表之工作成果及研究心得）。
- 二、文字應流暢精確，以不超過 3,000 字為原則，數字請取 1 位小數。
- 三、翻譯稿請附原文，註明詳細出處，並請取得原著作所有權人同意授權。
- 四、來稿請註明作者姓名、職稱、服務機關。
- 五、來稿檔案格式為 word 檔，圖表請附原 excel 格式，以利統一修正格式。
- 六、本刊對來稿有刪改權，如不願被刪改者請先註明，未能刊登者，稿件恕不退還。
- 七、稿件一經發表，版權即本刊所有，如需保留版權者請預先註明。
- 八、來稿請註明「中國統計通訊投稿」逕寄：臺北市廣州街 2 號 5 樓，中國統計學報社編輯部陳國大先生(E-Mail：[gwardar@dgbas.gov.tw](mailto:gwardar@dgbas.gov.tw))收。



## 【專題分析】

## 性別不平等指數 (GII) 國際比較

2008 年

	性別不平等指數 (GII) ①		孕產婦死亡比率	未成年生育率②	國會議員女性代表比率	25 歲以上，受過中等教育以上之人口比率③		勞動市場參與率	
	值	排名	人/十萬活嬰	‰	%	男	女	男	女
						%	%	%	%
荷蘭	0.174	1	6	3.8	39.1	89.2	86.3	85.4	73.4
丹麥	0.209	2	3	6.0	38.0	65.6	59.0	84.3	77.2
瑞典	0.212	3	3	7.7	47.0	87.1	87.9	81.8	77.1
中華民國④	0.223	4	7	4.9	30.4	87.3	75.1	67.1	49.7
瑞士	0.228	5	5	5.5	27.2	74.5	62.9	87.8	76.6
挪威	0.234	6	7	8.6	36.1	99.1	99.3	82.6	77.3
德國	0.240	8	4	7.7	31.1	92.8	91.3	82.3	70.8
新加坡	0.255	11	14	4.5	24.5	64.8	57.3	81.8	60.6
法國	0.260	12	8	6.9	19.6	84.6	79.6	74.9	65.8
日本	0.273	13	6	4.7	12.3	82.3	80.0	85.2	62.1
加拿大	0.289	17	7	12.8	24.9	92.7	92.3	82.7	74.3
澳洲	0.296	19	4	14.9	29.7	97.2	95.1	83.0	69.9
南韓	0.310	21	14	5.5	13.7	91.7	79.4	75.6	54.5
美國	0.400	38	11	35.9	17.0	94.5	95.3	80.6	68.7
中國大陸	0.405	39	45	9.7	21.3	70.4	54.8	84.8	74.5
香港	..	..	..	5.7	..	71.0	67.3	79.2	60.5

資料來源：聯合國開發計畫署 (UNDP)「Human Development Report 2010」、行政院主計處、衛生署、內政部、立法院。

附註：①GII 值界於 0~1 之間，值愈低愈佳（0 代表非常平等，1 代表完全不平等）。

②未成年係指 15-19 歲。

③初級中等教育以上即是；全球均採 Barro, R. J., and J. W. Lee. (2010) A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010. NBER Working Paper 15902。

④係依聯合國編算公式自行帶入我國資料計算。

**說明：**1. 聯合國開發計畫署 (UNDP) 自 1995 年起推出用於衡量性別發展及賦權平等的兩項指數 GDI (Gender-related Development Index) 及 GEM (Gender Empowerment Measure)，由於前述指數將絕對和相對發展成就結合在一起，加上多項指標需經設算估計以及所選定指標多屬適合已開發國家等缺點而屢受批評，遂於去 (2010) 年創編性別不平等指數 (Gender Inequality Index, GII) 替代 GDI 及 GEM，以測量各國發展成就在兩性之間的分配差異程度。

2. GII 選用的指標包括「孕產婦死亡比率」、「未成年生育率」、「國會議員代表比率」、「25 歲以上，受過中等教育以上之人口比率」及「勞動市場參與率」，分別用以衡量兩性在「生殖健康」、「賦權」與「勞動市場」三個面向因性別不平等所造成的發展損失。由於計算方法與絕對發展成就無關，僅衡量各國性別成就現況與平等基準之落差，故計算結果之全球排名，與過去的 GDI 及 GEM 排名差異甚鉅。

3. 2008 年 UNDP 共評比全球 139 個國家，GII 排名前 3 名分別為荷蘭、丹麥及瑞典，代表這些國家的發展潛能因性別不平等所造成的損失較低。若依聯合國 GII 公式，將我國資料帶入計算，2008 年我國 GII 0.223，居全球第 4 佳，為亞洲之冠，明顯領先新加坡 (11 名)、日本 (13 名) 及南韓 (21 名)。

## 人類發展指數 (HDI) 國際比較

	人類發展指數①				零歲平均餘命③		平均受教育年限④		預期受教育年限⑤		按購買力平價計算之平均每人GNI⑥	
	2010年		2005年②									
	值	排名	值	排名	歲	排名	年	排名	年	排名	PPP\$	排名
挪威	0.938	1	0.932	1	81.0	14	12.6	1	17.3	6	58,810	3
澳洲	0.937	2	0.925	2	81.9	6	12.0	8	20.5	1	38,692	13
紐西蘭	0.907	3	0.896	3	80.6	17	12.5	2	19.7	2	25,438	35
美國	0.902	4	0.895	4	79.6	32	12.4	3	15.7	23	47,094	9
愛爾蘭	0.895	5	0.886	5	80.3	20	11.6	14	17.9	4	33,078	26
荷蘭	0.890	7	0.877	10	80.3	19	11.2	19	16.7	11	40,658	11
加拿大	0.888	8	0.880	8	81.0	13	11.5	16	16.0	19	38,668	14
瑞典	0.885	9	0.883	6	81.3	11	11.6	13	15.6	27	36,936	17
日本	0.884	11	0.873	12	83.2	1	11.5	17	15.1	36	34,692	22
南韓	0.877	12	0.851	20	79.8	27	11.6	12	16.8	9	29,518	29
法國	0.872	14	0.856	19	81.6	8	10.4	29	16.1	16	34,341	24
中華民國⑦	0.868	18	0.839	26	79.1	35	11.0	22	16.1	17	34,520	23
香港	0.862	22	0.842	23	82.5	2	10.0	44	13.8	59	45,090	10
新加坡	0.846	28	0.826	29	80.7	16	8.8	76	14.4	48	48,893	8
中國大陸	0.663	90	0.616	98	73.5	80	7.5	94	11.4	122	7,258	97

資料來源：聯合國開發計畫署「Human Development Report 2010」、行政院主計處、內政部、經建會、教育部。

附註：①HDI 值介於 0~1 之間，值愈高愈佳。

②採用與 2010 年 HDI 相同指標及公式計算而得。

③以 2005-2015 年平均計算 2010 年零歲平均餘命，採內政部及經建會人口中推計數據計算。

④係指 25 歲以上人口實際受教育年數，全球均採 Barro, R. J., and J. W. Lee. (2010) A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010. NBER Working Paper 15902。

⑤係指各年齡相關入學率保持不變下，學齡兒童預計受教育的年限。

⑥全球均採世界銀行 2010 World Development Indicators 以 PPP 折算之 2008 年平均每人 GNI (Gross National Income) 及 IMF 2010, April 「World Economic Outlook Database」之平均每人 GDP 增率估算 2010 年資料。

⑦係依聯合國編算公式自行帶入我國資料計算。

**說明：**1. 人類發展指數 (Human Development Index, HDI) 係聯合國開發計畫署 (UNDP) 於 1990 年創編並按年公布，認為「所得成長」對人類的發展雖是必要，但非唯一焦點，遂選取「零歲平均餘命」、「成人識字率」、「粗在學率」及「按購買力平價計算之平均每人 GDP」等 4 項指標彙編為單一綜合指數，以更精確反映各國在「健康」、「教育」及「經濟」領域之發展成就。

2. 隨時代演進，UNDP 亦不斷檢討該指數之合理性，在創編 HDI 20 年後，於 2010 年大幅翻修，「健康」領域之代表指標「零歲平均餘命」保留；但「教育」領域之代表指標，則以「平均受教育年限」及「預期受教育年限」二指標替代「成人識字率」及「粗在學率」；另「經濟」領域以「按購買力平價計算之平均每人 GNI」代替「按購買力平價計算之平均每人 GDP」。此外，計算函數也大幅翻修。根據 2010 年最新報告，2010 年 170 個國家地區之 HDI 以挪威居首，其次是澳洲及紐西蘭。若依聯合國 HDI 公式，將我國資料帶入計算，2010 年我國 HDI 為 0.868，排名第 18 位，屬聯合國定義之極高度發展國家。

3. 各國歷年 HDI 排名的消長，反映其平均人類基本潛能拓展的速度，我國 2005 年 HDI 排名 26，2010 年進步至 18 名，展現整體發展上進步的成果，另同屬亞洲的日本、南韓、香港及新加坡亦分別進步至 11 名、12 名、22 名及 28 名。









# 中國統計學社

## 第 34 屆理事暨監事

理 事 長：石 素 梅

常 務 理 事：李 克 昭 黃 文 璋 蔡 鴻 坤 羅 昌 南

常 務 監 事：王 維 漢

理 事：于 宗 先 王 秀 瑛 石 素 梅 吳 鐵 肩 李 克 昭 林 麗 貞  
邵 日 仁 韋 伯 韜 許 璋 瑤 陳 宏 陳 昌 雄 陳 珍 信  
陳 婉 淑 陳 敬 宏 鹿 篤 瑾 傅 承 德 曾 勝 滄 辜 炳 珍  
黃 文 璋 黃 吉 實 黃 提 源 黃 登 源 劉 三 錡 劉 惠 美  
蔡 宗 儒 蔡 鴻 坤 鄭 光 甫 蕭 興 富 謝 邦 昌 羅 昌 南  
蘇 媛 瓊

監 事：王 維 漢 吳 惠 鶯 沈 金 祥 張 惠 菁 許 玉 雪 黃 建 中  
黃 壽 椿 劉 天 賜 鄭 瑞 成